

## Zpráva předsedy arbitrážní komise Českého svazu ledního hokeje z.s. za období 2018-2020

Arbitrážní komise Českého svazu ledního hokeje z.s. pracovala v období od minulé konference ve složení:

Vladimír Balaš, předseda arbitrážní komise

Aleš Čeněk, arbitr

Pavel Hamerník, arbitr

Josef Holub, arbitr

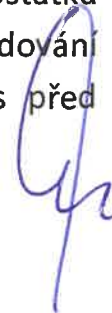
Milan Polák, arbitr

Petr Řezníček, arbitr

Milan Štejr, Arbitr.

Arbitrážní komise v uplynulém funkčním období pracovala v nezměněném složení. Během tohoto období se zabývala třemi návrhy na zahájení arbitrážního řízení, a to ve věci akademické juniorské soutěže, resp. stížností tří klubů na nezařazení do této soutěže. Předmětné návrhy pracovní senát arbitrážní komise nakonec po dohodě s účastníky sporu spojil a rozhodl, že VV ČSLH rozhodnutím nepřekročil své pravomoci.

V souvislosti se sporem vyvstalo několik otázek týkajících se rozsahu mandátu arbitrážní komise ČSLH. Tato otázka byla řešena jak ve sporu samém, tak v následných diskusích členů arbitrážní komise. Podle stávajících pravidel ČSLH je dle převládajícího názoru arbitrážní komise mandát zúžen na posouzení, zda mají orgány, jejichž rozhodnutí je napadáno, pravomoc přijímat napadnuté rozhodnutí nebo ne, to však neznamená, že by arbitrážní komise nemohla posuzovat i způsob přijímání rozhodnutí z hlediska jeho jasnosti, jednoznačnosti a předvídatelnosti. Na druhou stranu je zřejmé, a diskuse v rámci arbitrážní komise to potvrdila, že arbitrážní komise nemůže nahrazovat rozhodnutí odborných a řídicích orgánů ČSLH a nahrazovat svým výrokem rozhodnutí těchto orgánů. Může je však z důvodů zejména procesních nedostatků zrušit. Kdybychom chtěli připodobnit rozhodování arbitrážní komise k rozhodování soudních orgánů, patrně bychom označili princip, podle kterého se proces před



arbitrážní komise řídí, jako kasační. V případě, že by se členové ČSLH domnívali, že by bylo nutno pravomoc arbitrážní komise jakkoli modifikovat, měli by zahájit diskusi o rozsahu pravomocí arbitrážní tak, aby její závěry mohly být finalizovány na příští výroční konferenci ČSLH.

Arbitrážní komise je personálně standardně obsazena tak, aby v případě nutnosti mohla ustavit dva senáty a poměrně operativně rozhodovat případné spory. Situace v českém hokeji je naštěstí stabilizovaná, spory, který arbitrážní komise řešila však ukazují na potřebu důsledně dodržovat přijatá usnesení a držet se přijatých dlouhodobých koncepcí, a to bez náhlých změn. Pracovní senát se přesně v tomto duchu vyjádřil v nálezu ve shora uvedených sporech. Je rovněž třeba mít na paměti, že ne všechna opatření, která jsou v dobré víře většinově přijímána k prosazení dlouhodobých cílů ČSLH se musí nutně setkat s přijetím všech. Proto je jistě vhodné si před přijetím konečného rozhodnutí vyslechnout, a pokud možno i zohlednit, minoritní názory a pokusit se tak najít takové řešení, které co nejméně ohrožuje zájmy jednotlivých členů ČSLH. K tomu nejlépe slouží kultivovaná diskuse. Jednota a vzájemné pochopení je důležité zejména nyní, kdy stále ještě nevíme, jak na sportovní aktivity dopadnou důsledky korona virové krize.

Bude-li se konference ČSLH zabývat novým složením arbitrážní komise, může stávající předseda pouze doporučit zapojení stávajících členů arbitrážní komise.

Závěrem lze zhodnotit uplynulé období činnosti arbitrážní komise Českého svazu ledního hokeje z.s. jako pracovně věcné a bezproblémové.

Vladimír Balaš, v.r.  
předseda arbitrážní komise  
Český svaz ledního hokeje z.s.

