



# ČESKÝ SVAZ LEDNÍHO HOKEJE CZECH ICE HOCKEY ASSOCIATION

zakládající člen IIHF • 1908 • founding member of the IIHF

ČESKÝ SVAZ LEDNÍHO HOKEJE, Prvního pluku 8-10/621, 186 00 Praha 8 - Karlín  
tel.: +420 224 891 470, fax: +420 233 336 096, e-mail: office@cslh.cz



Vážený pan  
**JUDr. Pavel Jelínek, Ph.D.**  
advokát  
**Dražkovice 181**  
**533 33 Pardubice**

---

**HC TRUTNOV**  
**Na Lukách 460**  
**541 01 Trutnov**

---

**Věc: Vyrozumění o rozhodnutí Výkonného výboru Českého svazu ledního hokeje ze dne 22.6.2012**

Vyrozumíváme Vás tímto, že Výkonný výbor Českého svazu ledního hokeje (dále jen „Výkonný výbor ČSLH“) dne 22.6.2012 rozhodl ve smyslu článku 207 odst. 1 Soutěžního a disciplinárního řádu ČSLH (dále jen „SDŘ“) na základě přihlášky k účasti v soutěži ČSLH – II. ligy v sezoně 2012/2013 ze dne 22.5.2012, podané HC TRUTNOV, Na Lukách 460, 541 01 Trutnov (dále též jako „Klub“), takto:

**Družstvo HC TRUTNOV, Na Lukách 460, 541 01 Trutnov, se nezařazuje do soutěže II. liga ČR pro sezonu 2012/2013.**

Výkonný výbor ČSLH rozhodl tak, jak výše uvedeno, neboť Klub řádně a včas nezaplatil stanovené startovné a nesplnil tak podmínku účasti svého družstva v soutěži II. liga ČR (dále jen „II. liga“) pro sezonu 2012/2013 dle článku 206 SDŘ. Termín pro podání přihlášek a zaplacení startovného byl původně stanoven na 28.5.2012. S ohledem na zjištěné nedostatky v podaných přihláškách a v placení startovného na straně několika klubů (včetně Klubu) byl následně rozhodnutím Výkonného výboru ČSLH ze dne 31.5.2012 stanoven termín pro doplnění přihlášek a úhradu startovného do soutěží do 10.6.2012. Klub však stanovené startovné uhradil až dne 20.6.2012.


K jednotlivým námitkám proti výše uvedenému postupu Výkonného výboru ČSLH obsaženým v dopise pana JUDr. Pavla Jelínka, Ph.D., advokáta, ze dne 27.6.2012, označeném jako „Reakce na tiskovou zprávu ze dne 22.6.2012“ a zasláném v zastoupení Klubu prezidentu ČSLH, panu JUDr. Tomáši Královi (dále jen „Dopis ze dne 27.6.2012“), při dodržení pořadí těchto námitek v Dopise ze dne 27.6.2012, pak uvádíme následující:

1. Je zcela nerozhodné, že v době, kdy Výkonný výbor ČSLH rozhodl o nezařazení družstva Klubu do soutěže II. liga pro sezonu 2012/2013, bylo ze strany Klubu startovné uhrazeno. K úhradě došlo, jak již výše konstatováno, až dne 20.6.2012, tedy dvacet tři dní po původně k tomuto stanoveném termínu a deset dní po termínu následně prodlouženém. Skutečnost, že startovné bylo nakonec ze strany Klubu s uvedeným prodloužením zaplacené, tedy nemůže v žádném případě nic změnit na opodstatněnosti a správnosti rozhodnutí Výkonného výboru ČSLH ze dne 22.6.2012.

2. Jelikož dotčené ustanovení článku 207 odst. 1 SDR zní: „Řídící orgán má právo nezařadit do soutěže nebo vyloučit z účasti v soutěži družstvo, které neplní nebo porušuje stanovy a řády ČSLH v platném znění nebo své povinnosti stanovené řídicím orgánem, nebo které nesplní či neplní podmínky účasti družstva v příslušné soutěži dle čl. 203 až 206.“, přičemž v daném případě, jak již shora uvedeno, Klub jednu ze základních podmínek účasti svého družstva v soutěži ve smyslu článku 206 SDR – zaplacení startovného ve stanovené výši a ve stanoveném termínu – nesplnil, byl postup dle ustanovení článku 207 odst. 1 SDR plně na místě.
3. O rozhodnutí Výkonného výboru ČSLH ze dne 31.5.2012, jímž byl stanoven termín pro doplnění přihlášek a úhradu startovného do soutěží do 10.6.2012, byl Klub, stejně jako ostatní kluby mající zájem účastnit se předmětné soutěže, informován na aktivu II. ligy, který se konal dne 31.5.2012 a jehož se osobně účastnil pověřený zástupce Klubu pan Jiří Malinský. O této skutečnosti pak kromě jiného mimo jakoukoliv pochybnost svědčí též Klubem předložená e-mailová zpráva ze dne 8.6.2012 adresovaná jménem Klubu panem Ondřejem Poulem řediteli II. ligy, panu Ing. Vladimíru Schiefnerovi, jakož i další e-mailová korespondence vedená v tomto směru mezi panem Zdeňkem Poulem, předsedou a sekretářem Klubu, a paní Kateřinou Tkadlecovou, zaměstnankyní ČSLH. Fakt, že v tomto směru není ničeho výslovně uvedeno v zápisu z aktivu II. ligy dne 31.5.2012, není podstatný a je dán především skutečností, že termín podání přihlášek a zaplacení startovného nebyl na programu aktivu. Navíc, jak je zcela správně v Dopise ze dne 27.6.2012 uvedeno, aktiv není kompetentní k tomu rozhodnout, do kdy by mělo být startovné uhrazeno. K tomuto je samozřejmě kompetentní řídicí orgán soutěže, zde Výkonný výbor ČSLH, jak se také v tomto případě stalo. Na předmětném aktivu pak byli zástupci jednotlivých klubů, zástupce Klubu nevyjímaje, o příslušném rozhodnutí řídicího orgánu soutěže zcela obvyklým a řádům a dalším předpisům ČSLH plně odpovídajícím způsobem zpraveny. Nejednalo se zde tedy v žádném případě o jakési „neoficiální informace“, jak se v Dopise ze dne 27.6.2012 naznačuje, nýbrž o zcela oficiální a jednoznačné sdělení z rozhodnutí řídicího orgánu soutěže vyplývajícího (prodlouženého) termínu pro doplnění přihlášek a úhradu startovného. Tomu také plně odpovídá mimo jiné též textace již výše zmiňované e-mailové zprávy ze dne 8.6.2012, v níž pan Ondřej Poul jménem Klubu prosí výslovně o „spoždění“ termínu platby startovného na nadcházející ročník II. ligy. Stejně jako skutečnost, že další tři kluby, kterým byl rovněž náhradní termín poskytnut a na příslušném aktivu II. ligy oficiálně sdělen, své povinnosti, včetně úhrady startovného, v tomto termínu splnily.
4. Žádný předpis ČSLH ani žádný obecně závazný právní předpis nestanoví, že by řídicí orgán soutěže mohl rozhodovat ve smyslu článku 207 odst. 1 SDR pouze za účasti zástupců příslušného klubu.
5. Pokud se dále v Dopise ze dne 27.6.2012 uvádí, že Klub je setrvale nedostatečně informován o zásadních záležitostech, které se jej bezprostředně dotýkají, nelze se k tomuto obecnému tvrzení jakkoliv blíže vyjádřit. Další tvrzení v tom směru, že Klub v tomto roce nebyl žádnou formou informován o výši startovného a taktéž mu nebyla zaslána k vyplnění přihláška do soutěže, je ovšem v příkrém rozporu se skutečností. E-mailovou zprávou ze dne 9.5.2012 byla mimo jiné Klubu (a to na jím uváděnou oficiální e-mailovou adresu: [z.poul@seznam.cz](mailto:z.poul@seznam.cz)) zaslána e-mailová zpráva s průvodním dopisem obsahujícím kromě dalších též informaci o stanoveném termínu podání přihlášek do soutěží, s rozpisem výši a způsobů zaplacení startovného pro jednotlivé soutěže a s formulářem přihlášky a prohlášení HOK, který je složen ze dvou subjektů. Ve zmiňovaném průvodním dopisu byl obsažen rovněž pokyn přiložit k přihlášce kopii dokladu o zaplacení startovného. Z uvedených dokumentů, o jejichž doručení Klubu není žádného rozumného důvodu jakkoliv pochybovat, ve spojení s dikcí článku 206 věta třetí SDR pak povinnost Klubu, kterýžto včasným podáním přihlášky k účasti v soutěži II. liga v sezoně 2012/2013 projevil zájem o účast svého družstva v této soutěži, uhradit startovné v konkrétní výši a termínu jakožto podmínka účasti družstva Klubu v soutěži jednoznačně vyplývá.

6. Z výše uvedených důvodů také nelze na straně ČSLH spatřovat zákonné předpoklady pro vznik odpovědnosti za jakoukoliv škodu, která Klubu, případně jinému subjektu, v důsledku nezařazení družstva Klubu do soutěže II. liga pro sezonu 2012/2013 případně vznikla či vznikne.
7. Rovněž není žádného důvodu ke Klubem v Dopise ze dne 27.6.2012 naznačovaným pochybnostem o pravomoci Výkonného výboru ČSLH rozhodnout o nezařazení družstva Klubu do soutěže, zde II. ligy. Výkonný výbor ČSLH je ve smyslu SDR řídicím orgánem této soutěže (tento fakt vyplývá především z územního rozsahu předmětné soutěže, která je organizována a probíhá na celém území České republiky) a je tak mimo jakoukoliv pochybnost ve vztahu k této soutěži oprávněn rozhodovat způsobem předpokládaným v článku 207 odst. 1 SDR.
8. Především vzhledem k výše uvedenému není tudíž žádného důvodu ke Klubem požadovanému přehodnocení shora specifikovaného rozhodnutí Výkonného výboru ČSLH ze dne 22.6.2012, neboť toto rozhodnutí je správné a předpisům ČSLH odpovídající. Je také zřejmé, že Výkonný výbor ČSLH vyvinul pro zhojení nedostatků při plnění povinností Klubu spojených s účastí jeho družstva v příslušné soutěži daleko větší úsilí, než je povinen a než vyvinul samotný Klub.
9. Závěrem nad rámec shora uvedeného ještě podotýkáme, že s ohledem na přijaté rozhodnutí se již řídicí orgán soutěže dále nezabýval náležitostmi Klubem podané přihlášky k účasti v soutěži ze dne 22.5.2012, ač je nepochybné, že obsah k této přihlášce přiložené kopie „PROHLÁŠENÍ HOK, který je složen ze dvou subjektů“ není v souladu s článkem 204 SDR v platném a účinném znění, a navíc se lze důvodně domnívat, že tato kopie vznikla pozměněním klíčových údajů obsažených v „PROHLÁŠENÍ HOK, který je složen ze dvou subjektů“, respektive v jeho kopii, které bylo Klubem předloženo ČSLH spolu s přihláškou k účasti v soutěži ČSLH II. ligy v sezoně 2010/2011 ze dne 6.5.2010 a které má ČSLH v originále ve své evidenci, tedy podvodem.

S pozdravem



Martin Urban  
generální sekretář  
Českého svazu ledního hokeje

V Praze dne 17.7.2012