

HC Kobra Praha
Mikuleckého 1584
147 00 Praha 4

V Praze dne 15. 9. 2020

Věc: Rozhodnutí disciplinární komise ČSLH

Disciplinární komise Českého svazu ledního hokeje z.s. (dále také jen jako „ČSLH“) ve složení Josef Řezníček, Mgr. Pavel Setikovský, Mgr. Martin Loukota, Bc. Vladimír Šindler, Mgr. Pavel Smažil a Antonín Vansa (dále také jen jako „DK ČSLH“) se na svém jednání dne 15. 9. 2020 zabývala jednáním funkcionáře klubu HC Kobra Praha, se sídlem Mikuleckého 1584, 147 00 Praha 4, reg. č. ČSLH 10401 (dále také jen jako „Klub“), Martina Slaniny, reg. č. 0059341968 (dále také jen jako „Funkcionář“), jehož se Funkcionář dopustil po skončení přípravného utkání mezi družstvem věkové kategorie dorostu Klubu a družstvem věkové kategorie dorostu klubu HC Sparta Praha, reg. č. ČSLH 10701, hraného v Praze dne 24. 8. 2020 (dále také jen jako „Utkání“), a rozhodla

t a k t o :

Z důvodu naplnění skutkové podstaty disciplinárního provinění dle Přílohy č. 2 části A bodu 5. písm. c) Soutěžního a disciplinárního řádu Českého svazu ledního hokeje z.s. (dále také jen jako „SDŘ“) se Funkcionáři za fyzické napadení rozhodčího utkání p. Jakuba Teršípa, reg. č. 0814081996 (dále také jen jako „Rozhodčí“), ukládá v souladu s čl. 502 písm. b) SDŘ finanční pokuta ve výši 2.000,-Kč (slovy: dva tisíce korun českých) a dále v souladu s čl. 502 písm. c) SDŘ trest zastavení činnosti na dobu 2 měsíců s podmíněným odkladem výkonu trestu na zkušební dobu do 31. 12. 2020 včetně.

O d ů v o d n ě n í :

DK ČSLH byl dne 26. 8. 2020 v souladu s čl. 515 SDŘ postoupen podnět krajské komise rozhodčích pražského hokeje ve věci jednání Funkcionáře po skončení Utkání, kdy tento dle podaného podnětu měl po skončení Utkání verbálně napadnout rozhodčí Utkání, které následně vyústilo i ve fyzické napadení Rozhodčího. Toto fyzické napadení dle podaného podnětu nezpůsobilo Rozhodčímu zranění vyjma lehkého pohmoždění ramene.

DK ČSLH v uvedené věci zaslal Funkcionáři dne 8. 9. 2020 žádost o podání vysvětlení, jejíž prostřednictvím bylo Funkcionáři uloženo, aby se k tvrzeným skutečnostem písemně vyjádřil a vylíčil průběh incidentu (nikoliv okolnosti předcházející, které by

mohly spočívat v rozdílném náhledu na řízení utkání) ze svého úhlu pohledu. Lhůta pro podání vysvětlení v uvedené věci byla stanovena do 11. 9. 2020.

Funkcionář dne 10. 9. 2020 písemně zaslal své vyjádření, v němž uvedl, že po skončení Utkání požádal rozhodčí Utkání o vysvětlení o udělování rozdílných trestů za stejné přestupky. Dle tvrzení Funkcionáře měli být rozhodčí Utkání arogantní, tvrdit, že v Utkání bylo vše odpískáno správně s tím, že následně měl Rozhodčí, dle tvrzení Funkcionáře, začít Funkcionáře „vyhazovat“ ze dveří kabiny rozhodčích tím způsobem, že zavíral dveře a jimi do Funkcionáře bouchal. Na základě uvedeného se Funkcionář, dle svého doznání, neudržel, Rozhodčího odstrčil a odešel pryč.

Po posouzení listinných důkazů DK ČSLH v dané věci shledala předně nepochybným, že se Funkcionář po skončení Utkání dostavil do kabiny rozhodčích. Stranou přitom v daném případě ponechává DK ČSLH tu skutečnost, že u vstupu do kabiny rozhodčích se měla v daný okamžik nacházet pořadatelská služba, která by zajistila v souladu s čl. 316 písm. g) SDR aby před utkáním, v průběhu utkání, o přestávkách ani po skončení utkání nevstupoval do šatny rozhodčích nikdo kromě rozhodčích, zapisovatele, delegovaného zástupce řídicího orgánu soutěže, vedoucích družstev (před a po utkání) a osob, kterým to rozhodčí výslovně dovolí. Lze se důvodně domnívat, že vstup Funkcionáře do kabiny rozhodčích proběhl svévolně a bez předchozího souhlasu rozhodčích, jinak by rozhodčí Utkání nepovažovali za nutné sdělovat tuto mimořádnou skutečnost prostřednictvím přílohy k zápisu o Utkání, a je tudíž na místě též předpokládat, že proti danému jednání měla zakročit právě pořadatelská služba, je však současně na místě zohlednit, že k popsání incidentu došlo na zimním stadionu, kde Klub hraje svá domácí utkání a je současně odpovědný za zajištění pořadatelské služby, tudíž je jen obtížně představitelný zásah člena pořadatelské služby proti zástupci subjektu, který si jeho služby v daném případě pro potřeby zajištění pořádku při utkání najal. V dané věci považuje DK ČSLH za důležité rovněž zmínit, že Utkání bylo pouze přípravným před začátkem soutěže extraliga dorostu, kdy organizační zajištění přípravných utkání s ohledem na jejich nižší návštěvnost či nižší důraz na výsledek utkání nedosahují takových parametrů jako organizační zajištění utkání soutěžních.

Ve věci samotného napadení lze dle DK ČSLH konstatovat, že Funkcionář do značné míry bagatelizoval své jednání, naopak se snažil poukázat na jím tvrzené arogantní jednání rozhodčích Utkání. V dané situaci nelze při absenci důkazního materiálu přesně dokázat sled událostí, který vedl k napadení Rozhodčího ze strany Funkcionáře, je však dle DK ČSLH na místě shrnout, že k napadení Rozhodčího Funkcionářem došlo, což potvrzují obě strany sporu, a že Rozhodčí neutrpěl žádné zranění, v jehož důsledku by nemohl vykonávat činnost rozhodčího ledního hokeje.

Pokud vyjádřil Funkcionář stížnost, že rozhodčí Utkání měli arogantně reagovat na jeho žádost o vysvětlení rozdílného posuzování nedovolených zákroků v Utkání, považuje DK ČSLH za důležité uvést, že rozhodčí nejsou žádným ustanovením předpisů vydaných ČSLH povinováni po utkání vysvětlovat hráčům, trenérům nebo funkcionářům svá rozhodnutí učiněná v souvislosti s řízením předmětného utkání. DK ČSLH je rovněž toho názoru, že k popsání konfliktu by nemohlo dojít, pokud by se Funkcionář zcela zdržel nevyžádané návštěvy kabiny rozhodčích, jejíž motiv dosud není DK ČSLH znám, a pokud měla taková návštěva svůj důvod spočívající např. ve vyplacení rozhodčích Utkání dle příslušné vnitřní směrnice ČSLH, měl se Funkcionář zdržet jakýchkoliv poznámek vůči rozhodčím Utkání.

Na základě shora uvedených skutečností shledala DK ČSLH jednání Funkcionáře po skončení Utkání nepřipustným, a to se zvláštním přihlednutím k fyzickému napadení Rozhodčího, a dospěla k závěru, že se Funkcionář svým jednáním dopustil naplnění skutkové podstaty disciplinárního provinění dle Přílohy č. 2 části A bodu 5. písm. c) SDŘ, za což se mu v souladu s čl. 502 písm. b) SDŘ finanční pokuta ve výši 2.000,- Kč (slovy: dva tisíce korun českých) a dále v souladu s čl. 502 písm. c) SDŘ ukládá trest zastavení činnosti na dobu 2 měsíců s podmíněným odkladem výkonu trestu na zkušební dobu do 31. 12. 2020 včetně.

Uloženou finanční pokutu je Trenér povinen uhradit na účet ČSLH č.: 90718453/0300, var. symbol 42, do 15. 10. 2020 a v téže lhůtě zaslat kopii dokladu o zaplacení Českému svazu ledního hokeje z.s. mailem na adresu musilova@czechockey.cz.

Poplatek ve výši 1.000,-Kč (slovy: jeden tisíc korun českých) za disciplinární projednání je Klub povinen uhradit na účet ČSLH č.: 90718453/0300, var. symbol 42, do 15. 10. 2020 a v téže lhůtě zaslat kopii dokladu o zaplacení, a to mailem na adresu musilova@czechockey.cz.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí DK ČSLH lze dle čl. 612 až 620 SDŘ podat odvolání k výkonnému výboru ČSLH. Odvolání je nutno podat písemně nejpozději do 15 dnů ode dne doručení nebo oznámení tohoto rozhodnutí.



Josef Řezníček
předseda DK ČSLH