

Stadion Litoměřice

Zahradnická 215/28

412 01 Litoměřice

V Praze dne 21. 11. 2019

Věc: Rozhodnutí disciplinární komise ČSLH

Disciplinární komise Českého svazu ledního hokeje z.s. ve složení Josef Řezníček, Bc. Vladimír Šindler, Mgr. Martin Loukota, Mgr. Pavel Smažil a Antonín Vansa (dále jen „DK ČSLH“) se na svém jednání dne 21. 11. 2019 zabývala jednáním funkcionáře klubu Stadion Litoměřice, se sídlem Zahradnická 215/28, 412 01 Litoměřice, reg. č. ČSLH 50606 (dále jen „Klub“), p. Daniela Sadila, reg. č. 0060781968 (dále jen „Funkcionář“), jehož se Funkcionář dopustil po skončení utkání hraného v Litoměřicích dne 16. 11. 2019 mezi družstvem Klubu a družstvem klubu HC Motor České Budějovice, reg. č. ČSLH 30101 (dále jen „Utkání“), a rozhodla

t a k t o :

Funkcionář se svým jednáním dopustil disciplinárního provinění dle přílohy č. 2 části A bodu 4. písm. b) Soutěžního a disciplinárního řádu Českého svazu ledního hokeje z.s. (dále také jen jako „SDŘ“), za což se mu v souladu s čl. 502 písm. a) SDŘ a ve smyslu přílohy č. 2 části A bodu 4. písm. b) SDŘ ukládá napomenutí.

O d ů v o d n ě n í :

Kontrolou zápisů o utkání Chance ligy hraných v období od 16. 11. 2019 do 20. 11. 2019 bylo shledáno, že po skončení Utkání byl jeden z dvojice hlavních rozhodčích Utkání p. Daniel Jechoutek (dále jen „Rozhodčí“) slovně napaden Funkcionářem, přičemž tato skutečnost byla uvedena v poznámkách k utkání zápisu o Utkání následujícím způsobem: *„Při odchodu z ledové plochy po skončení utkání, došlo k fyzickému kontaktu od pana Sadila v podobě sáhnutí na ruku HR Daniela Jechoutka v doprovodu pořadatelské služby. Dále mu bylo vyhrožováno stížností s tím, že ovlivnil celé utkání.“*

Ke shora uvedené události bylo DK ČSLH zasláno dne 20. 11. 2019 prostřednictvím zprávy elektronické pošty odeslané zástupcem Klubu p. Janem Fišerou též stanovisko Funkcionáře, který průběh posuzovaného jednání popsal následujícím způsobem: *„Po utkání jsem při odchodu do šatny kontaktoval pana rozhodčího Jechoutka, slušně jsem mu představil. Jelikož na mne nereagoval a nadále se choval arogantně, poklepal jsem mu na rameno za účelem získání jeho pozornosti a ve snaze docílit rozhovoru z očí do očí. Chtěl jsem mu osobně sdělit, že zvažujeme stížnost na jeho výkon v utkání. K jinému kontaktu ani napadení nedošlo.“*

Na základě shora uvedených skutečností DK ČSLH předně shledala, že na nastalou událost není na místě nahlížet jako na fyzické napadení Rozhodčího, neboť jak Rozhodčí, tak i Funkcionář, ve svých sděleních shodně naznačují, že se jednalo o fyzický kontakt zanedbatelného charakteru, který byl spíše motivován snahou Funkcionáře upoutat pozornost Rozhodčího. V dalším je však na místě uvést, že se Funkcionář nepochybně dopustil slovního napadení Rozhodčího spočívajícího v kritice jeho výkonu a výhrůžce stížností na jeho výkon v Utkání. Nelze než odmítnout stanovisko Funkcionáře uvedené v jeho sdělení z 20. 11. 2019, kdy napadal skutečnost, že Rozhodčí nereagoval na jeho pokus o diskusi nad způsobem vedení Utkání, neboť dle DK ČSLH není Rozhodčímu žádná taková povinnost uložena, ba dokonce zcela naopak ve smyslu čl. III písm. m) vnitřní směrnice Českého svazu ledního hokeje z.s. č. 112 ze dne 7. 8. 2019 upravující povinnosti a odměňování rozhodčích má rozhodčí striktně za povinnost nejednat před ani během utkání, k němuž je delegován, s žádnými hráči či funkcionáři ani jinými osobami vystupujícími jménem některého z klubů v soutěži o záležitostech týkajících se utkání, ledaže se jedná o záležitosti spojené s organizací řádného průběhu utkání. Namítá-li tak Funkcionář, že Rozhodčí na jeho výzvy k diskusi nereagoval a "nadále se choval arogantně", uvádí DK ČSLH k uvedenému toliko, že Rozhodčí postupoval zcela správně tím, že s Funkcionářem žádnou diskusi nevedl. Naopak DK ČSLH shledala jako nepřijatelné, aby se Funkcionář, nebylo-li mu ze strany Rozhodčího vyhověno, dopouštěl výhrůžek stížnostmi nebo jiného obdobného jednání, které nelze než nevnímat jako slovní napadení Rozhodčího, a které dokonce může být činěno s tím záměrem ovlivnit způsob rozhodování Rozhodčího při příštích utkáních, v nichž bude účastno družstvo Klubu.

Z uvedených důvodů DK ČSLH dospěla k závěru, že se Funkcionář dopustil disciplinárního provinění dle Přílohy č. 2 části A bodu 4. písm. b) SDŘ, přičemž při zohlednění polehčujících okolností, že v daném případě nebyl shledán žádný disciplinární trest, který by Funkcionáři byl uložen v uplynulých dvou letech, na který by ve smyslu čl. 519 odst. 1. SDŘ mohlo být nahlíženo jakožto na přitěžující okolnost projednávaného případu, rozhodla DK ČSLH tak, že se Funkcionáři ve smyslu Přílohy č. 2 části A bodu 4. písm. b) SDŘ ukládá v souladu s čl. 502 písm. a) SDŘ napomenutí.

Poplatek ve výši 1.000,-Kč (slovy: jeden tisíc korun českých) za disciplinární projednání je Klub povinen uhradit na účet ČSLH č.: 90718453/0300, var. symbol 42, do 21. 12. 2019 a v téže lhůtě zaslat kopii dokladu o zaplacení, a to mailem na adresu musilova@czechockey.cz.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí DK ČSLH lze dle čl. 612 až 620 SDŘ podat odvolání k výkonnému výboru ČSLH.

Odvolání je nutno podat písemně nejpozději do 15 dnů ode dne doručení nebo oznámení tohoto rozhodnutí.


za DK ČSLH
Antonín Vansa
člen DK ČSLH