



TJ HC Jablonec n/N.
Sadová 2
466 01 Jablonec n. Nisou

Věc: Rozhodnutí disciplinární komise ČSLH

Disciplinární komise Českého svazu ledního hokeje z.s. ve složení Ing. František Dvořák, Mgr. Pavel Setikovský, Josef Řezníček, Martin Loukota a Antonín Vansa (dále také jen jako „DK ČSLH“) se na svém jednání dne 13. 01. 2016 zabývala jednáním hráče klubu TJ HC Jablonec n/N., se sídlem Sadová 2, 466 01 Jablonec nad Nisou, reg. č. 50401 (dále také jen jako „Klub“), Martina Tondra, reg. č. 0423641987 (dále také jen jako „Hráč“), kterého se Hráč dopustil v utkání II. ligy ČR č. 2229 mezi družstvem HC Tábor, reg. č. 30801, a družstvem Klubu hraném dne 09. 01. 2016 v Táboře (dále také jen jako „Utkání“), a rozhodla

t a k t o :

Z důvodu naplnění skutkové podstaty disciplinárního provinění dle Přílohy č. 2, části A, bodu 5. písm. d) Soutěžního a disciplinárního řádu Českého svazu ledního hokeje z.s. (dále také jen jako „SDŘ“) se Hráči ukládá v souladu s čl. 502 písm. c) SDŘ trest nepodmíněného zastavení činnosti od 09. 01. 2016 do 09. 08. 2017 s přerušením doby výkonu trestu na mimosezónní období od 01. 05. 2016 do 31. 08. 2016, které se v souladu s čl. 506 odst. 2. písm. a) SDŘ nezapočítává do délky trvání trestu.

O d ů v o d n ě n í :

Kontrolou zápisů II. ligy ČR bylo shledáno, že se Hráč v Utkání dopustil v čase 49:26 jednání, v jehož důsledku došlo ke zranění hlavního rozhodčího utkání p. Patrika Vokřála, nar. 13. 02. 1980 (dále také jen jako „Hlavní rozhodčí“), a následně z tohoto důvodu došlo k předčasnému ukončení Utkání za průběžného stavu 3:0 ve prospěch domácího družstva HC Tábor. Toto předčasné ukončení přitom čárový rozhodčí p. Aleš Vavruška, jenž zápis o utkání uzavřel, v poznámkách k utkání zápisu o Utkání zdůvodnil následovně: „V čase 49:26 hráč hostí č. 10 Tondr Martin mimo hru ve vzteku zasáhl hlavního rozhodčího vysokou holí do oblasti krku. Zákrok jsem viděl a bylo patrné, že hráč si je svého zákroku vědom. Hlavní rozhodčí okamžitě upadl na led a nehýbal se. Zmíněný hráč č. 10 se po zákroku nesnažil HR nijak pomoci, a okamžitě rychle odjel na svou HL. HR byl odvezen RZS do nemocnice v Táboře. Jelikož bylo patrné, že zákrok byl úmyslný, utkání bylo ukončeno pro inzultaci HR.“

DK ČSLH v projednávané věci dále obdržela zvláštní zprávu delegáta Utkání p. Vladimíra Boršeka (dále také jen jako „Delegát“), v níž Delegát uvedl následující skutečnosti: „V čase

Český svaz ledního hokeje z.s.

Harfa Office Park

Českomoravská 2420/15

190 00 Praha 9

e-mail: office@czehockey.cz

Tel.: +420 211 158 000

Fax: +420 211 158 031

www.cslh.cz

49:26 se rychle přesunula hra z obranné třetiny Tábora do útočné třetiny, kdy jeli na branku Jablonce dva hráči Tábora na jednoho hráče Jablonce. Čárový rozhodčí Oudes jel s akcí k brance Jablonce. V obranné třetině Tábora na straně u střídaček zůstali u mantinelu hráč Tábora a hráč Jablonce s č. 10 Tondr Martin. Hlavní rozhodčí byl na té samé straně kluziště jako zmínění dva hráči. Když hlavní rozhodčí viděl, že se oba hráči rozjeli od mantinelu, sledoval hru před sebou a přesouval do útočné třetiny Tábora. V okamžiku kdy byl hlavní rozhodčí ve středním pásmu na úrovni červené čáry, hráč Jablonce s č. 10 se dostal těsně za rozhodčího a vědomě jej vzteky udeřil do oblasti krku. HR padl bezvládně na led. Hráč Jablonce s č. 10 neprojevil snahu HR pomoci, na rozdíl od spoluhráčů, naopak rychle zmizel na střídače.“

Vzhledem k závažnosti popsání přestupku, za účelem objasnění příčiny a osvětlení následků zákroku Hráče si DK ČSLH vyžádala od pořadajícího klubu HC Tábor videozáznam Utkání. Z provedeného dokazování videozáznamem DK ČSLH shledala pouze to, že poslední záběr, který dokumentuje pohyb, resp. jednání Hráče, hráče domácího družstva HC Tábor č. 7 Tomáše Černého (dále také jen jako „Tomáš Černý“) a Hlavního rozhodčího, je z času 18:13 stopáže poskytnutého videozáznamu, kdy Hráč, který pravděpodobně leží či klečí u hrazení, strhává Tomáše Černého na ledovou plochu, a Hlavní rozhodčí se rozjíždí od pravého kruhu pro vhazování směrem k místu souboje obou hráčů. Na dalším nejbližším snímku týkajícím se projednávaného případu, tj. na snímku z času 18:19 stopáže videozáznamu je vidět Hlavní rozhodčí, který bezvládně v pozici vleže přejíždí středovou čáru hrací plochy, přičemž Hráč objíždí tělo Hlavního rozhodčího směrem od hrazení a pokračuje v jízdě na hráčskou lavici.

Z poskytnutého videozáznamu DK ČSLH dále na základě reakcí diváků na zimním stadionu identifikovala pravděpodobný čas, kdy došlo k zasažení Hlavního rozhodčího, a to čas 18:17 stopáže videozáznamu.

Z důvodu, že DK ČSLH nebyla schopna provedeným dokazováním videozáznamem předmětné situace bez jakékoliv pochybnosti prokázat, že Hráč jednal s úmyslem zasáhnout Hlavního rozhodčího, jak uváděla zpráva Delegáta, tak i poznámka čárového rozhodčí p. Aleše Vavrušky v poznámkách k utkání zápisu o Utkání, rozhodla DK ČSLH za účelem náležitého objasnění všech okolností provinění o výsledku Hráče, čárového rozhodčí p. Aleše Vavrušky, Tomáše Černého, hráče klubu HC Tábor Tomáše Klestila, nar. 10. 05. 1989, a dále o telefonickém výsledku Hlavního rozhodčího, jehož osobní účast na jednání DK ČSLH z důvodu zotavování se z následků zranění DK ČSLH vyloučila, a to shodně dne 13. 01. 2016.

Z provedeného výsledku Hráče DK ČSLH zjistila, že dle informací podaných Hráčem mělo dojít k zasažení Hlavního rozhodčího v místě času stopáže videozáznamu 18:13, tj. u hrazení na úrovni vrcholu kruhu pro vhazování, přičemž Hráč vypověděl, že v dané situaci měl za to, že protihráč Tomáš Černý je stále v držení kotouče a jednání Hráče tak bylo primárně motivováno snahou nadzvednout protihráči hůl a znemožnit mu odehrání kotouče, přičemž tento zákrok měl být dle Hráče veden v pozici vkleče. Ke zranění

Český svaz ledního hokeje z.s.

Harfa Office Park

Českomoravská 2420/15

190 00 Praha 9

e-mail: office@czechockey.cz

Tel.: +420 211 158 000

Fax: +420 211 158 031

www.cslh.cz



Hlavního rozhodčího tak dle Hráče došlo nešťastnou náhodou v důsledku jednání popsaného předcházející větou.

Z ostatních výpovědí, včetně písemné zprávy Delegáta naopak vyplynulo, že k souboji, v němž byl zasažen Hlavní rozhodčí, došlo v prostoru mezi útočnou modrou čarou družstva Klubu a mezi středovou čarou hrací plochy. Přestože se výpovědi jednotlivých osob co do místa určení zásahu Hlavního rozhodčího lišily, považuje DK ČSLH tuto skutečnost za obhajitelnou z důvodu, že k zasažení rozhodčího došlo naprosto neočekávaně a je tak pochopitelné, že jednotliví svědci události mohou popisovat místo zásahu s lehkými odchylkami odlišně. Za zásadní však DK ČSLH považuje skutečnost, že žádná z verzí s výjimkou verze samotného Hráče nepopisovala místo střetu v úrovni vrcholu kruhu pro vhadzování, které je od úrovně modré čáry vzdáleno cca 8,5 metru.

Odlišnou verzi Hráčem podané výpovědi DK ČSLH shledala i ve způsobu zasažení Hlavního rozhodčího. Zatímco Hráč vypověděl, že k zásahu mělo dojít v pozici vkleče ve snaze nadzvednout hůl Tomáši Černému, výpovědi všech ostatních svědků s výjimkou výpovědi Hlavního rozhodčího, jenž si vzhledem ke svému postavení v situaci a z důvodu následného otřesu situaci nevybavil vůbec, označily, že zásah byl veden ve stoje a to z pravé strany, tj. od hrazení.

Za zcela zásadní pro prokázání úmyslu Hráče zasáhnout holí Hlavního rozhodčího pak DK ČSLH považuje postavení Hráče, Hlavního rozhodčího a Tomáše Černého v době zasažení Hlavního rozhodčího. Zatímco důvodová zpráva čárového rozhodčího p. Aleše Vavrušky v poznámkách k utkání zápisu o Utkání popisovala „vzteklé a vědomého zasažení hlavního rozhodčího“, přičemž ke stejnému závěru dospěl ve své zvláštní zprávě i Delegát, z ostatních výpovědí před DK ČSLH nedokázala DK ČSLH jednoznačně prokázat, že útok byl cíleně veden proti Hlavnímu rozhodčímu. Zatímco dle výpovědi p. Tomáše Klestila byl zákrok Hráčem veden v situaci, kdy byl Hráč v bezprostřední blízkosti Hlavního rozhodčího, ale i Tomáše Černého, přičemž tento postřeh svou výpovědí potvrdil i sám Tomáš Černý, který v místě zákroku registroval blízký pohyb Hlavního rozhodčího, čárový rozhodčí p. Aleš Vavruška trval i při provedení rekonstrukce na svém závěru vyjádřeném v zápise o Utkání, že zákrok byl Hráčem veden vědomě proti Hlavnímu rozhodčímu. Tento svůj závěr p. Aleš Vavruška přitom opíral o fakt, že v momentu zákroku byl Tomáš Černý od Hlavního rozhodčího vzdálen již natolik, že má p. Aleš Vavruška za vyloučené, že by zákrok mohl být mířen právě proti Tomáši Černému.

Po výsledku jednotlivých osob DK ČSLH za účelem zjištění míry a úmyslu provinění Hráče sestavila rekonstrukci události, která vedla ke zranění Hlavního rozhodčího a to mezi časy 18:13 - 18:20 stopáže dostupného videozáznamu.

Po jejím provedení DK ČSLH předně odmítla výpověď Hráče jako nepřesnou, či záměrně nepravdivou, přičemž tento svůj závěr DK ČSLH dovozuje zejména z následujících faktů:

Český svaz ledního hokeje z.s.

Harfa Office Park

Českomoravská 2420/15

190 00 Praha 9

e-mail: office@czechockey.cz

Tel.: +420 211 158 000

Fax: +420 211 158 031

www.cslh.cz

- Došlo-li k zákroku Hráče skutečně v čase 18:17 stopáže videozáznamu, nacházela se hra v bezprostřední blízkosti branky družstva Klubu, tedy minimálně 35 metrů od Hráčem popsaného místa střetu. DK ČSLH se důvodně domnívá, že by Hráč během čtyř sekund hry, které uplynuly od chvíle, kdy strhl Tomáše Černého na ledovou plochu, do chvíle než došlo k zasažení Hlavního rozhodčího, musel bezpečně rozpoznat, že Tomáš Černý není v držení kotouče, a tudíž nelze přijmout výpověď Hráče ve smyslu, že k zákroku došlo ve snaze nadzvednout protihráči hůl ve snaze znemožnit mu rozehrání puku;
- Pokud by k zasažení Hlavního rozhodčího mělo dojít v úrovni vrcholu kruhu pro vhazování, znamenalo by to, že Hlavní rozhodčí během doby čtyř sekund urazil v jízdě na bruslích max. 7 metrů, tedy že Hlavní rozhodčí tuto vzdálenost urazil velmi pomalým tempem bruslení, či že v místě zákroku zcela zastavil, aby zkontroloval dění mezi oběma hráči. Rozhodně však dle DK ČSLH není v takovém případě možné, aby krátce před zákrokem či souběžně s jeho vedením vyvinul takovou rozjezdovou rychlost, aby se dvě sekundy po zákroku ze strany Hráče objevil v záběru kamery v úrovni červené čáry, tj. více než 15 metrů od místa střetu, které by, jak DK ČSLH považuje za nezbytné zdůraznit, musel urazit vleže a navíc v bezvědomí.

DK ČSLH se na základě provedení dokazování videozáznamem situace a výsledkem jednotlivých osob jednomyslně shodla, že zákrok byl Hráčem veden v jízdě a to v prostoru okolo modré čáry, přičemž DK ČSLH nepotvrdila závěr Delegáta a čárového rozhodčího p. Aleše Vavrušky, že se jednalo o cílené napadení s úmyslem zranit Hlavního rozhodčího. Vzhledem k tomu, že z jednotlivých výpovědí DK ČSLH dospěla k názoru, že v bezprostřední blízkosti Hlavního rozhodčího se nacházel i Tomáš Černý, nelze vyvrátit, že Hráč mohl svůj zákrok vést jako odplatu za předcházející zákroky Tomáše Černého, který atakoval Hráče nejprve v prostoru za brankou družstva HC Tábor a následně u hrazení v úrovni vrcholu kruhu pro vhazování, kde dokonce Hráče svým zákrokem srazil na ledovou plochu, nebo i například jako neadekvátní výstrahu Tomáši Černému pomocí prudkého mávnutí holí, které Hráč nezvládl a zasáhl tím Hlavního rozhodčího.

Přestože Hráči nebyl prokázán přímý úmysl zasáhnout holí Hlavního rozhodčího, dospěla DK ČSLH při rozhodování o druhu a výši trestu k závěru, že byť by nebyl Hráčovým záměrem zasáhnout Hlavního rozhodčího, byl (i) zákrok veden v úrovni hlav Hlavního rozhodčího a Tomáše Černého, což DK ČSLH považuje s přihlédnutím k možným následkům takového jednání za zcela nepřipustné, (ii) s ohledem na výpověď Tomáše Černého, který v kritické situaci pohyb Hráče vůbec neregistroval, musel být tento zákrok veden mimo zorný úhel Hlavního rozhodčího a Tomáše Černého, a ani jeden z jmenovaných tak neměl možnost jakékoliv obrany před zákrokem, a (iii) dle DK ČSLH je na místě zohlednit i intenzitu zákroku, kterou s ohledem na zranění utrpěná Hlavním rozhodčím nelze považovat za nízkou či jakkoliv jinak bezvýznamnou. Stranou přitom při svém rozhodování DK ČSLH nechává jednání Hráče následující okamžitě po zasažení Hlavního rozhodčího, kdy Hráč nejevil sebemenší snahu zjistit aktuální zdravotní stav Hlavního rozhodčího, tím spíše, že Hráč v úrovni středové čáry hrací plochy míjel

Český svaz ledního hokeje z.s.

Harfa Office Park

Českomoravská 2420/15

190 00 Praha 9

e-mail: office@czechockey.cz

Tel.: +420 211 158 000

Fax: +420 211 158 031

www.cslh.cz



bezvládne tělo Hlavního rozhodčího a je z podstaty vyloučeno, že by jej v předmětné situaci vůbec nezaregistroval.

S přihlédnutím k těmto popsaným skutečnostem nelze způsobené zasažení Hlavního rozhodčího považovat za nešťastnou souhru okolností vyplynuvší např. ze souboje hráčů o kotouč. Ač nelze vyloučit například i dříve naznačenou variantu, že Hráč pouze chtěl mávnout holí ve výšce hlav Hlavního rozhodčího a Tomáše Černého v jakési formě výstrahy Tomáši Černému, jednal v předmětné situaci Hráč dle názoru DK ČSLH s úmyslem nepřímým, kdy si musel být bez jakékoliv pochybnosti vědom, že svým jednáním charakterizovaným předcházejícím odstavcem se může dopustit mimořádně závažného disciplinárního provinění s možnými následky v podobě zranění druhé osoby, a s těmito následky byl srozuměn.

Ze shora popsaných důvodů DK ČSLH rozhodla, že se Hráč svým jednáním dopustil disciplinárního provinění dle Přílohy č. 2, části A, bodu 5. písm. d) Soutěžního a disciplinárního řádu Českého svazu ledního hokeje z.s. (dále také jen jako „SDŘ“), za což DK ČSLH v souladu čl. 502 písm. c) SDŘ Hráči trest nepodmíněného zastavení činnosti od 09. 01. 2016 do 09. 08. 2017 s přerušением doby výkonu trestu na mimosezónní období od 01. 05. 2016 do 31. 08. 2016, které se v souladu s čl. 506 odst. 2. písm. a) SDŘ nezapočítává do délky trvání trestu.

Poplatek ve výši 1.000 Kč za disciplinární projednání je Klub povinen uhradit na účet ČSLH č.: 90718453/0300, var. symbol 42, do 13. 02. 2016 a v téže lhůtě zaslat kopii dokladu o zaplacení Českému svazu ledního hokeje z.s., a to mailem na adresu musilova@czechockey.cz.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze dle článku 612 až 620 SDŘ podat odvolání k výkonnému výboru Českého svazu ledního hokeje z.s.

Odvolání je nutno podat písemně nejpozději do 15 dnů ode dne doručení nebo oznámení tohoto rozhodnutí.

V Praze dne 13. 01. 2016

Ing. František Dvořák
předseda DK ČSLH